



SUOMEN YLIOPPILASKUNTIEN LIITTO
NATIONAL UNION OF UNIVERSITY STUDENTS IN FINLAND
FINLANDS STUDENTKÄRERS FÖRBUND



VISIO AVOIMESTA YLIOPISTOSTA OSANA SUOMALAISTA KOULUTUSJÄRJESTELMÄÄ

SUOMEN YLIOPPILASKUNTIEN LIITTO
2021

SISÄLTÖ



03

ESIPUHE

05

AVOIMEN YLIOPISTON VÄYLÄ
NYT JA TULEVAISUUDESSA

08

SYL:N VISIO AVOIMEN
VALINTAVÄYLÄN
TULEVAISUUDESTA

09

RINNAKKAIN LUENTOSALIS-
SA, ERIARVOISIA ETUUKSIEN
EDESSÄ – AVOIMEN OPIS-
KELIJA JA OPINTOTUKI

11

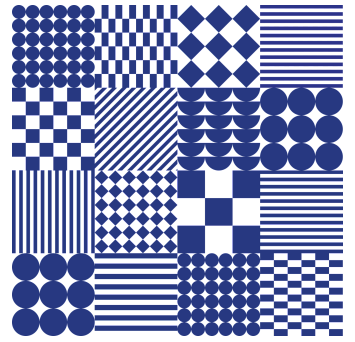
SYL:N VISIO AVOIMESSA
YLIOPISTOSSA OPISKELUSTA

12

AVOIN YLIOPISTO
ELINIKÄISEN OPPIMISEN
MAHDOLLISTAJANA

14

SYL:N VISIO AVOIMESTA
YLIOPISTOSTA ELINIKÄISEN
OPPIMISEN MAHDOLLIS-
TAJANA



ESIPUHE

Annika Nevanpää

“Avoimen yliopiston tarkoitus ei ole toimia maksullisena väylänä valintajärjestelmän kiertämiseen, eikä avoimen yliopiston tule myöntää tutkintoja”, kertoo voimassa oleva SYL:n linjapaperi.

Siinä missä avoin yliopisto nähtiin aiemmin tapana tarjota kansalaisopiston tavoin yliopisto-opintoja vailla tutkintotavoitetta, on keskustelu jatkuvasta oppimisesta luonut avoimelle yliopistolle toisen merkittävän tehtävän: vaihtoehtoisen reitin yliopistoon. Nyt vailla opintopaikkaa jääneet nuoret eivät välttämättä menekään opiskelemaan alan perusopintoja avoimeen toivoen sen auttavan valintakokeessa, vaan todistaakseen kykynsä ja tullakseen valituksi avoimen yliopiston väylän kautta.

Aiemmin kyse on ollut yksittäisistä opiskelijoista, mutta avoimen rooli opiskelijavalinnoissa on räjähtänyt viime vuosina. Eri yliopistot ovat kehittäneet omia avoimen väyliä, moni Toisen reitti yliopistoon -hankkeen innoittamana. Jossain arvosanat ratkaisevat, toisaalla arpaonni. Jossain riittää kriteerien täyttäminen, jossain kilpailut muiden väylällä olevien kanssa. Työmäärä vaihtelee aina muutamasta opintopisteestä koko kandidaatin tutkinnon

“Avoimen yliopiston tarkoitus ei ole toimia maksullisena väylänä valintajärjestelmän kiertämiseen, eikä avoimen yliopiston tule myöntää tutkintoja.”

laajuuteen. Ei siis ihme, että myös opiskelijaliike on ymmällään. On haastavaa suhtautua myötämielellisesti avoimen väylään sen maksullisuuden ja muiden opiskelijan asemaa hankaloittavien tekijöiden vuoksi.

Vaakakupin toisessa päässä painaa kuitenkin ymmärrys siitä, ettei todistusvalinta tai valintakoe ole kaikille soveltuvia tapoja hakeutua korkeakouluun. Lisähaasteita linjaamiseen tuo se, ettei ole olemassa yhdenmukaista tapaa toteuttaa avoimen yliopiston kautta hakeutumista, eikä käytössä olevat termitkään ole yhtenäisiä.

Lie siis perusteltua tuottaa SYL:n visio avoimen yliopiston tilasta ja tulevaisuudesta. On todennäköistä, että visiointi tuottaa lähinnä uusia kysymyksiä. Kyse on niin kompleksisesta ja monin paikoin kysymysmerkkejä täynnä olevasta teemasta, ettei tyhjentävää näkemystä tulevasta ole edes mahdollista luoda.

Vielä hetki sitten luultiin, että vähintäänkin laki loisi viitekehyksen avoimen yliopiston väylän kehittämissuunnille, mutta niin vain rupesi Itä-Suomen yliopisto yhdessä Vaasan yliopiston kanssa kiertämään sääntöjä ja tuottamaan avoimen yliopiston kandidateja. “Harmaalla alueella mennään”, totesi eräs väylää esitellyt henkilö taannoin TRY-hankkeen tilaisuudessa.

Tietyt opiskelijaliikkeen peruseriaatteet kuitenkin luovat puitteita visiollemme. Väylän ei tule olla kohtuuttoman työläs, maksullinen eikä sen tule toimia ohituskaistana perinteisille rei-

teille. Se miten työläys tai ohituskaista määritellään liekin jo omia kysymyksiään.

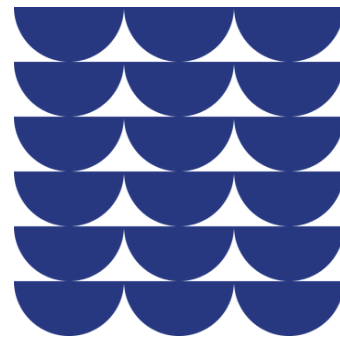
Voitaneen kuitenkin todeta avoimen yliopiston laajenneen joksikin ihan muuksi kuin se alun perin tarkoitettiin, eikä opiskelijaliikekään osaa sanoa onko kyseessä jarrutettava kehityssuunta vai konsepti, josta pienellä vaikuttamistyöllä saa aikaan loistavan moninaiset hakijat huomioivan väylän.

Annika Nevanpää
Hallituksen puheenjohtaja 2021



AVOIMEN YLIOPISTON VÄYLÄ NYT JA TULEVAISUUDESSA

Camilla Saarinen



Paisuvasta avoimen yliopiston väylästä on tullut opiskelijaliikkeelle haaste, joka vaatii monitahoisempaa käsittelyä kuin pelkkää vastustamista koulutuksen maksuttomuuteen vedoten. Väylästä käytävässä keskustelussa on oltava valmis myös tunnistamaan valintakokeen ongelmat ja kehityskohteet.

Valintakokeella tehtävät opiskelijavaliinnat jättävät nykyisellään hakijat pärjäämään pitkälti omillaan, jolloin hakijan lähtökohdat, kuten vanhempien koulutustaso, kyky hankkia valmennuskurssi ja lukiotausta, kasvattavat merkitystään.

Valmennuskursseja käytetään etenkin hakupainealoilla paljon, ja joillekin valintakoe aiheuttaa niin suurta henkistä painetta, ettei hakija pääse näyttämään täyttä potentiaaliaan.

Avoimen väylästä puhuttaessa on luovuttava yksinkertaistuksista ja nähtävä mitä käsite kätkee sisälleen. Avoimen väylän mallit vaihtelevat valintakurssia vastaavasta toteutuksesta lähes koko kandidaatin tutkinnon suorittamiseen maksullisena. Toinen reitti yliopistoon - hanke selkeytti avoimen väylien moninaisia toteutustapoja ja luokitteli väylät.

"Toinen reitti yliopistoon - hanke selkeytti avoimen väylien moninaisia toteutustapoja ja luokitteli väylät."

Ensimmäinen väylien luokka on aika- taulutetut avoimen väylät. Niillä tarkoitetaan väyliä, joissa avoimen opinnot, joita sisäänpääsy edellyttää, on suoritettava jossakin tietyssä aikaraamissa ja joskus myös tietyllä opintomenestyksellä.

Tällaiset väylät ovat siinä mielessä ongelmallisia, että ne voivat edellyttää täysipäiväistä opiskelua, tai ainakin ne asettavat etulyöntiasemaan ne opiskelijat, jotka pystyvät keskittymään opiskeluun. Tällöin hakija voi joutua toimeentulo-ongelmiin, sillä avoimessa yliopistossa opiskelevat eivät ole pääsääntöisesti oikeutettuja opintotukeen, työttömyyskorvaukseen tai toimeentulotukeen.

Jos väylä ei ole kohtuuttoman laaja, ongelma ei muodostu sen suuremmaksi kuin valintakokeessakaan. Tällöin väylä on jopa toimivampi ratkaisu, sillä opetus yhdenvertaistaa hakijoiden lähtöasetelmaa. Yhtä hyvin voitaisiin siis puhua valintakursseista.

Aikataulutetuissa väylissä käytetään myös toisinaan esikarsintaa. Karkeasti sanottuna tällöin kaikki väylälle opiskelemaan otetut hakijat pääsevät tutkinto-opiskelijoiiksi, jos suoriutuvat opinnoista. Tällaisten opintojen tulisi olla maksuttomia, sillä aikarajat asettavat ihmiset eriarvoiseen asemaan sen perusteella, paljonko aikaa heillä on käytettävissä opiskeluun.

Jos taloudellinen tilanne, tai esimerkiksi vanhempien tuki, mahdollistaa pelkkään opiskeluun keskittymisen, menestymisen mahdollisuudet ovat huomattavasti paremmat kuin silloin, jos on elättävä itsensä työnteolla avoimessa opiskelun aikana. Myös muissa aikataulutettujen väylien toteutuksissa maksuttomien opintojen tulisi olla lähtökohta yhdenvertaisuuden edistämiseksi.

Joustavat väylät puolestaan vastaavat parhaiten klassista kuvaa avoimen väylästä. Joustava väylä tarkoittaa, että opintoja ei tarvitse suorittaa tietyssä aikaraamissa, vaan omiin aikatauluihin sopivassa tahdissa. Väylän laajuus vaihtelee 15 ja 60 opintopisteen välillä.

Väylä sopii niille, joilla ajatus tutkinto-opiskelijaksi hakemisesta syntyy avoimen opintojen suorittamisen aikana. Joustavat väylät eivät ole opiskelijaliikkeen tavoitteiden kannalta kovin ongelmallisia, kunhan laajuus pysyy kohtuullisena ja väylän kokoa ei kasvateta liikaa. Joustavat väylät tarjoavat aikataulutettujen väylien ohella hyviä mahdollisuuksia esimerkiksi ammatillisen koulutuksen käyneille yliopistoon hakemiseen työn ohella.

"Puhuttaessa avoimen väylien maksullisuudesta tullaan hankalaan kysymykseen koko jatkuvan oppimisen rahoittamisesta."

Työelämälähtöiset väylät on puolestaan suunniteltu työelämän tarpeet mielessä, ja väylämallin keskeinen tavoite on linkittää hakijan aiempi osaaminen uuteen osaamiseen. Idea on tarjota mahdollisuus tutkinto-opiskelijaksi hakemiseen työelämälähtöisiä osaamiskokonaisuuksia suorittaneille avoimen opiskelijoilta. Väylän olemassaolo on hakijan kannalta perusteltu, mutta työelämälähtöisen väylän rooli jatkuvan oppimisen kokonaisuudessa on epäselvä.

Itä-Suomen yliopisto ja Vaasan yliopisto järjestävät modulaarista hallintotieteiden kandidaatin tutkintoa, jossa avoimessa yliopistossa suoritetaan kaikki opinnot, ja tutkinto-oikeus haetaan vain tutkinnon saamista varten. Tällaiset ratkaisut ovat käytännössä maksullista koulutusta, ja selvästi ristiriidassa korkeakoulujärjestelmämme periaatteiden kanssa.

Puhuttaessa avoimen väylien maksullisuudesta tullaan hankalaan kysymykseen koko jatkuvan oppimisen rahoittamisesta.

Kaikkien väyläopintojen maksuttomuuden vaatiminen tarkoittaisi käytännössä vähintään osittain maksuttoman avoimen ajamista. Tämä taas ei ole linjassa sen kanssa, että jatkuvan oppimisen kus-

tannusten tulisi jakautua valtion, oppijan ja korkeakoulujen välillä. Resurssit yliopistoissa ovat todella niukat, joten maksuton avoin luultavasti tarkoittaisi resursseja pois tutkinto-opiskelijoilta. Lähtökohtaisesti väyläopintojen kuitenkin tulisi olla maksuttomia silloin, kun väyläopiskelijat ovat erotettavissa muista avoimen opiskelijoista.

On myös keskeistä tunnistaa avoimen väylän hiljaiset tavoitteet, jotka peittyvät usein menestystarinoihin lahjakkaita nuorista jotka eivät vain syystä tai toisesta saa opiskelupaikkaa yhteishaun kautta, sekä puheeseen soveltuvuudesta.

Yliopistoja palkitaan rahoitusmallilla nopeasti valmistuvista opiskelijoista, ja avoimen väylän opiskelijat ovat sisään tullessaan jo suorittaneet osan tutkinnoistaan. Rahoitusmallin näkökulmasta he ovat siis todennäköisesti hyvin tuottoisia opiskelijoita. Avoimen opinnoista maksetut maksut tuovat myös yliopistojen kirstuun rahaa. Vaikka avoimen laajentamista markkinoidaankin hakijoiden mahdollisuuksien lisäämisellä, takana on todennäköisesti myös tehokkuuteen ja rahoitukseen liittyviä syitä.

TRY-hanke päättyi suosittamaan väylän merkittävää kasvattamista ja laajentamista koskemaan kaikkia aloja, joille se sopii. Mikäli merkittävä osa opiskelijavalinnasta tapahtuisi avoimen väylän kautta, toisi se mukanaan useita erilaisia ongelmia. Avoimen väylän toimivuus on siis sidoksissa myös väylän kokoon.

Kohtuullisen kokoisena väylä lisää monipuolisia mahdollisuuksia päästä yliopistokoulutukseen, laajana se taas aikaansaa uudenlaista eriarvoisuutta.

SYL on yhdessä Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOKin kanssa esittänyt nykyisen kaltaisen avoimen valintaväylän kooksi enintään 10 % valittavasta opiskelijamäärästä, jolloin avoimen hyvät, täydentävät ja joustavat ominaisuudet tulevat usealle mahdolliseksi, mutta maksuton koulutus ei vaarannu.

Avoimen väylän mahdollisuudet vaihtelevat toteutustavoittain. Valintakurssia vastaavat maksuttomat toteutukset voisivat olla jopa parempi vaihtoehto kuin valintakokeet. Tällaisten kurssien suorittaminen esimerkiksi toisen asteen opintojen aikana voisi olla nuorelle huomattavasti antoisampaa, kuin yksinäinen valintakokeisiin pänttäminen valmistumiskeväänä.

Valmistumisen keinotekoinen nopeuttaminen avoimen väylän avulla tai lähes kokonaisten tutkintojen teettäminen ilman opiskelijan oikeuksia ei ole kuitenkaan hyväksyttävää.

Camilla Saarinen
Hallituksen jäsen 2021

SYL:N VISIO AVOIMEN VALINTAVÄYLÄN TULEVAISUUDESTA:

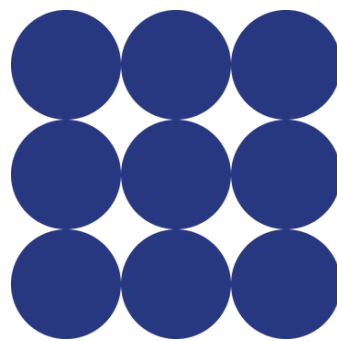
Avoimen yliopiston valintaväylä on vakiintunut täydentävä osa opiskelijavalintoja monipuolistaen mahdollisuuksia hakeutua yliopistoon.

KEINOT VISION TOTEUTTAMISEKSI:

- Avoimen pitkien väylien, kuten joustavien ja työelämälähtöisten väylien, osuus kokonaissisäänotosta voi olla korkeintaan 10 prosenttia.
- Joustavat ja työelämälähtöiset väylät palvelevat sivistystyötä ja jatkuvaa oppimista eivätkä ole ensisijainen tapa päästä tutkinto-opintoihin.
- Avointa valintaväylää kehitetään pitkien väylien mallista kohti työmäärältään valintakoetta vastaavaa valintakurssimaista mallia. Tämä toteutetaan työmäärältään ja kestoaltaan maltillisilla aikataulutetuilla valintaväylillä, joiden laajuus on korkeintaan 10 opintopistettä.
- Avoimen aikataulutetusta valintaväylästä tehdään hakijalle maksuton.

RINNAKKAIN LUENTOSALISSA, ERIARVOISIA ETUUKSIEN EDESSÄ – AVOIMEN OPISKELIJA JA OPINTOTUKI

Sakari Tuomisto



Ennakko-oletus ja pääsääntö on, että korkeakouluopintoja varten nostetaan opintotukea. Mutta aikamme kuva on, ettei mikään ole yksinkertaista.

Korkeakouluopintoja saatetaan nykyisin suorittaa useisiin erilaisiin etuuksiin turvautuen. Samassa luentosalissa voi istua rinnakkain 1800 euron kuukausittaisella työttömyysturvalla, 253 euron opintotuella, 600 euron vanhempainpäivärahalta ja 1500 euron aikuisopintotuella toimeentulonsa turvaavat opiskelijat.

Suomalaisen sosiaalietuusjärjestelmän viidakko on tiheä ja sen kaikki tukimuodot suhtautuvat päätoimiseen opiskeluun eri tavoin.

Viidakosta tulee varsinainen Jumanjimaailma, jos osa opiskelijoista on vasta pyrkimässä sisään yliopistoon avoimen väylää pitkin. Eli he siis suorittavat esimerkiksi ensimmäisen vuoden opintonsa avoimen korkeakoulun kautta tavoitteenaan saada myöhemmin oikeus suorittaa koko tutkinto.

Avoimen väylä on laajentunut ja sen kasvattaminen on jatkuvasti keskustelun aiheena. Samalla sosiaalietuuksiin liittyvät kysymykset ovat nostaneet päätään.

"Suomalaisen sosiaalietuusjärjestelmän viidakko on tiheä ja sen kaikki tukimuodot suhtautuvat päätoimiseen opiskeluun eri tavoin."

Keskeisin pohdinta liittyy varmasti opintotukeen, sillä se on yleisin etuus päätoimisten korkeakouluopintojen suorittamiseen. Avoimen väylän opiskelijat eivät ole oikeutettuja siihen, vaikka opetuksessa he ovat lähes samassa asemassa. Syy on se, että opintotukilaki rajoittaa opintotuen vain tutkintoon johtavaan korkeakoulutukseen, mutta avoimen väylän opiskelijalla tutkinto-oikeutta ei vielä ole.

Opiskelijan kannalta syy avoimen väylän valinnalle on usein se, että varsinaisen opiskelijavalinnan kautta paikka ei auennut. Entistä yleisempiä ovat myös etuustaktiset syyt. Opintotuki on nimittäin rahamääräisesti surkea etuus, minä vuoksi sen piiriin ei aina kannata pyrkiäkään. Avoimen väylän opiskelijana voi olla oikeutettu noin tuplasti korkeampaan toimeentulotukeen tai vielä parempaan työttömyys- tai perhepäivärahaan. Jotkut saattavat myös kiertää opintotuen tulorajoja avoimen väylää käyttämällä.

Vaikka ratkaisuja tarvitaan, yksinkertaisimmat eivät välttämättä ole parhaita. Helppoa olisi ajatella, että avoimen korkeakoulun opiskelijoille pitäisi avata mahdollisuus opintotukeen. Se olisi hankala sovittaa yhteen monien opintotuen rakenteiden, kuten opintolainahyvityksen määräaikojen, tuen keston, vuositulorajojen, päätoimisen opiskelun määritelmän, opintopistevaatimuksen ja takaisinperintäjärjestelmän kanssa. On vaikea nähdä, miten se toteutettaisiin tekemättä järjestelmästä taas monimutkaisempaa.

Keskeinen pohdinnan aihe on myös se, että moni avoimen väylän opiskelija ei tahdo opintotuen piiriin. Se veisi monessa tilanteessa oikeuden ensisijaiseen etuuteen, jonka turvin he ovat päättäneet aloittaa opintonsa.

Viisainta avoimen väylän opintotukioikeuden pohdinnassa olisi ratkaista ensin avoimen väylän koulutuspoliittiset

ongelmat. Onko avoimen väylä ylipääntään koulutusjärjestelmämme osa, jonka tahdotaan laajenevan? Onko oikein, että koulutusjärjestelmässämme on polku, joka on maksullinen, mutta ei anna ehdotonta oikeutta tutkinnon suorittamiseen? Miksi osa pääsee samoihin opintoihin etuovesta ja loput kiipeävät ikkunasta, jos jaksavat ponnistaa?

Olisi kummallista tukea sosiaalipoliittisesti sellaista koulutusjärjestelmän rakennetta, jonka toimivuudesta ja opiskelijoiden oikeuksien toteutumisesta ei olla täysin varmoja.

Sekä koulutuspoliittisesti että sosiaalipoliittisesti yksinkertaisin ratkaisu olisi vain lisätä aloituspaikkoja korkeakouluihin, jolloin opintonsa aloittavat olisivat yksiselitteisesti opintotuen piirissä.

Sakari Tuomisto
Sosiaalipolitiikan asiantuntija



SYL:N VISIO AVOIMESSA YLIOPISTOSSA OPISKELUSTA:

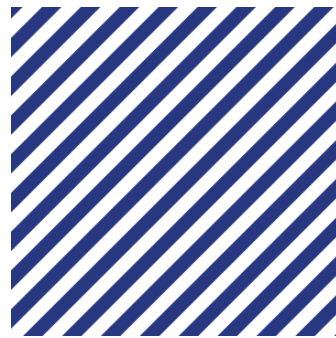
Avoimessa yliopistossa opiskelu on mahdollista joustavasti eri sosiaalityöillä. Koulutuksen järjestäjä huolehtii avoimessa opiskelevan oikeusturvan toteutumisesta ja koulutuksen laadusta.

KEINOT VISION TOTEUTTAMISEKSI:

- Sosiaalityöuudistuksen valmistelussa arvioidaan keinoja poistaa opintorahan mataluudesta verrattuna työmarkkinatukeen sekä toimeentulotukeen johtuva kannustinloukku, joka muodostaa kynnyksen tutkintoon johtavan opiskelupaikan vastaanottamiselle. Ensisijaisena keinona on harkittava opintotuen tason parantamista.
- Koulutuksen järjestäjä tarjoaa ohjaus- ja tukipalvelut avoimessa yliopistossa opiskeleville.
- Avoimen opetuksesta kerätään systemaattisesti palautetta avoimen opiskelijoilta. Palautetta arvioidaan ja sen perusteella kehitetään avoimen yliopiston toimintaa.
- Avoimessa yliopistossa opiskeluun varataan riittävät lisenssit ja opintomateriaalit.

AVOIN YLIOPISTO ELINIKÄISEN OPPIMISEN MAHDOLLISTAJANA

Ville Jäppinen



Elinikäisen oppimisen merkitys yhteiskunnassa on kasvussa niin osaamistason noston kuin yhteiskunnallisen kehityksen mahdollistajana. Modernin työelämän kulmakiveksi on määritetty tarve alati päivittää ja kehittää osaamista. Erityisesti yliopistotasoisesta osaamisen katsotaan olevan ratkaisevassa asemassa eri työelämän toimijoiden välisessä mitteloissa pätevimmistä työvoimasta. Yksi keskeisimmistä väylistä hankkia ja kehittää omaa osaamista on avoin yliopisto.

Avoimella yliopistolla on kaksi perustehtävää: tarjota koko kansalle sivistävää opetusta sekä järjestää valikoidusti korkeakouluopetusta. Viimeaikainen kehitystyö on keskittynyt voimakkaasti avoimen valintaväylän kehittämiseen, mikä on osaltaan vienyt huomion pois avoimen yliopiston tehtävästä elinikäisen oppimisen saralla. Avoimen yliopiston tulee kuitenkin myös tulevaisuudessa tarjota koko kansalle sivistävää opetusta sekä osin järjestää korkeakouluopetusta, erityisesti elinikäisen oppimisen muodossa.

Avoimessa yliopistossa opiskelu on kasvattanut suosiotaan. Suoritettujen opintopisteiden määrä pysyi pitkään varsin stabiilina, mutta vuoden 2019 jälkeen kasvu on ollut nopeaa. Vuonna 2020 avoimessa yliopistossa suoritettiin

"Avoin yliopisto onkin yksi keino yliopistoille toteuttaa yliopistolain 2 § tehtävää tarjota elinikäisen oppimisen mahdollisuuksia."

noin 560 000 opintopistettä, joka oli 33 prosenttia enemmän kuin vuonna 2019. Myös avoimessa yliopistossa opiskelevien netto-opiskelijamäärä kasvoi 34 prosenttia ja oli vuonna 2020 yli 141000. (Vipunen)

Vuoden 2020 kasvua selittää osaltaan se, että koronan aikana korkeakoulut ovat tarjonneet avoimen opintoja maksettua lomautetuille ja työttömille, mikä on houkutellut opintojen pariin ennätysmäärän ihmisiä. Luvut osoittavat, että oman osaamisen päivittämiselle on tilausta. Lisäksi se muistuttaa siitä, että koulutuksella voidaan helpottaa työmarkkinatilannetta.

Viimeisimpänä, ja ehkäpä tärkeimpänä, esimerkki kuvaa avoimen yliopiston potentiaalia elinikäisen oppimisen vauhdittajana: kysyntää on selvästi ja tarjontaa on laajennettu vuosi vuodelta enemmän. Avoin yliopisto onkin yksi keino yliopistoille toteuttaa yliopistolain 2 § tehtävää tarjota elinikäisen oppimisen mahdollisuuksia. Onnistuak-

seen tarjontaa tulee lisätä entisestään. Samalla olisi tärkeää miettiä, mikä on avoimen yliopiston suhde muuhun toimintaan kuten erikoistumiskoulutuksiin tai mikä osa toiminnassa tulee rahoittaa valtion subventoimana ja mikä yksilön tai yritysten toimesta?

Avoin yliopisto ei kuitenkaan ole aukoton alusta elinikäiselle oppimiselle. Vapaasti valittavan ja avoimen opintotarjonnan kääntöpuolella on suuri yksilölle kohdistuva vastuu. Elinikäisen oppimisen hahmottaminen tyystin yksilön oman osaamispääoman kautta siirtää huomion pois osaamisen kehittämisen laajemmista yhteiskunnallisista tarpeista.

Yksilön vastuuttaminen ohjaa myös siihen, että osaaminen kasautuu niille joilla jo entuudestaan on osaamista sekä kykyä itseohjautuvasti kouluttautua. Osaamisen päivittäminen vaatii yksilöltä taloudellisia, ajallisia ja sosiaalisia

resursseja. Kustannustaakan näkökulmasta elinikäisen oppimisen tuleekin olla myös työnantajien ja yhteiskunnan vastuulla.

Tulevaisuuden Suomessa on toivottavasti yhä enemmän ja erilaisempaa osaamista, sekä osaamista mahdollistavaa laadukasta ja saavutettavaa koulutusta. Avoimen yliopiston mahdollisuuksia tällaisen tulevaisuuden mahdollistajana ei pidä vähätellä. Päin vastoin.

Elinikäistä oppimista ja avointa yliopistoa yhdistää se, että molempien ydinajatus on mahdollistaa oppiminen mahdollisimman monelle. Kehittämällä jo olemassa olevaa sekä ratkomalla havaittuja haasteita, voidaan avoimesta yliopistosta rakentaa erinomainen alusta elinikäiselle oppimiselle.

Ville Jäppinen
Hallituksen jäsen 2021

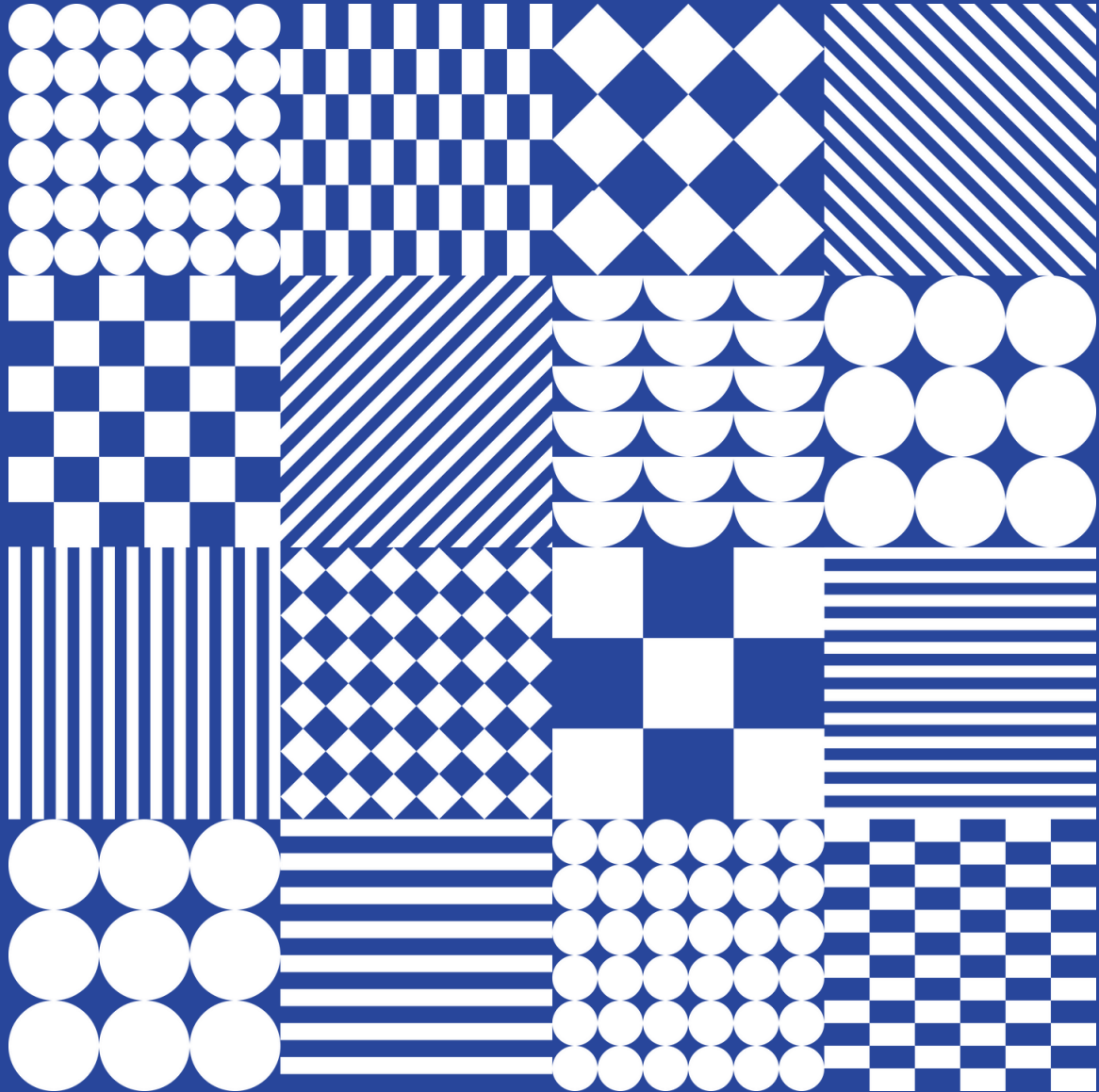


SYL:N VISIO AVOIMESTA YLIOPISTOSTA ELINIKÄISEN OPPIMISEN MAHDOLLISTAJANA:

Avoim yliopisto on pääasiallinen yliopistojen tarjoaman elinikäisen oppimisen mahdollistaja, joka luo monipuolisia mahdollisuuksia kehittää osaamista ja hankkia sivistystä.

KEINOT VISION TOTEUTTAMISEKSI:

- Eri alojen opetusta avataan avoimeen yliopistoon soveltuvien osien.
- Avoimen elinikäisen oppimisen kokonaisuus tarjoaa räätälöidysti laajalle yleisölle tutkittua tietoa yhteiskunnallisesti merkittävistä kysymyksistä, esimerkiksi avointen verkkokurssien (MOOC) keinoin.
- Avoimen yliopiston opetustarjontaa koostetaan jatkuvaa oppimista palveleviksi kokonaisuuksiksi.
- Avoimessa yliopistossa tehdyt opintopisteet voi aina sisällyttää tutkintoon johtaviin opintoihin.
- Jatkuvan oppimisen kustannukset avoimessa yliopistossa eivät kasaannu yksilölle. Työttömyystuen piirissä olevien opiskelu tulee mahdollistaa yhteiskunnan toimesta.
- Avoimen yliopiston rahoitus taataan tutkintokoulutuksesta erillisenä.
- Kansallisessa visiotyössä otetaan erityiseen tarkasteluun avoin yliopisto elinikäisen oppimisen mahdollistajana.



SYL

SUOMEN YLIOPIILASKUNTIEN LIITTO
NATIONAL UNION OF UNIVERSITY STUDENTS IN FINLAND
FINLANDS STUDENTKÅRERS FÖRBUND